

STÖDPARTIET

EN ANALYS AV HUR SVERIGEDEMOKRATERNA RÖSTAT I RIKSDAGEN

RAPPORT 1 2014

NILS WESTLING



Tankesmedjan Tiden
www.tankesmedjantiden.se
© Tankesmedjan Tiden och Nils Westling
Layout: Johan Resele/Global Reporting
Tryck: Linderoths Tryckeri AB, Vingåker 2014
ISBN: 978-91-980114-1-8

STÖDPARTIET

EN ANALYS AV HUR SVERIGEDEMOKRATERNA RÖSTAT I RIKSDAGEN

Inledning

SVERIGEDEMOKRATERNAS RESA från att vara ett ganska obetydligt parti med tydlig koppling till den rasistiska rörelsen, till att vara vågmästare i riksdagen har gått väldigt snabbt. Partiet bildades 1988, bland annat av medlemmar i den rasistiska kampanjorganisationen Bevara Sverige Svenskt¹, men har jobbat hårt med att tvätta bort spåren efter skinheads och vit-makt-rörelsen. I riksdagsvalet 2006 fick SD strax under tre procent av rösterna, och fyra år senare fick partiet 5,7 procent, vilket har gett partiet 20 platser i riksdagen under mandatperioden 2010–2014. På senare tid har flera opinionsundersökningar antytt att Sverigedemokraterna kan ta betydligt fler mandat än så i valet 2014.

Med tanke på hur starka SD är i riksdagen är det förvånansvärt få som vet var partiet står i andra grundläggande politiska tvistefrågor än de som rör invandringen. Partiet säger sig stå vid sidan om den klassiska indelningen i höger- och vänsterpartier. Många andra partier har hävdats samma sak, men det hindrar inte att man utifrån har kunnat analysera deras politik och kategorisera den på höger/vänster-skalan. Sverigedemokraterna kommer å ena sidan från en högerextrem bakgrund, men använder å andra sidan gärna det klassiskt socialdemokratiska begreppet ”folkhemmet” i sin retorik.

De ideologiska etiketter som partiet självt har valt är socialkonservatism och nationalism. På Sverigedemokraternas webbplats säger de sig stå för en pragmatisk hållning, där varje situation ska bedömas utifrån vad som ger störst samhällsnytta. Den inställningen låter kanske sympatisk, men man gör det svårt för väljarna att veta vad de ska vänta sig. Vad som ger ”störst samhällsnytta” är nämligen ofta en värderingsfråga. De andra partierna har sina ideologiska rötter till hjälp i bedömningen av vad som ger störst samhällsnytta. Sverigedemokraterna vill att väljarna ger dem fria händer att bedöma detta i varje enskild situation, utan att ge några besked på förhand.

Vår genomgång av hur Sverigedemokraterna har röstat i riksdagen, och vad man har skrivit för reservationer, under riksdagsåret 2012/13 samt under hösten 2013 ger en bild av vad Sverigedemokraternas ”pragmatiska” hållning har lett till för politik under de senaste åren. Här ges en bild av vad Sverigedemokraterna har bedömt ge störst samhällsnytta. Med resultatet i hand är det svårt att dra någon annan slutsats än att Sverigedemokraterna i de flesta frågor gör ungefär samma bedömning som de borgerliga partierna.

Sverigedemokraternas politik i korthet

VI HAR VALT ATT FOKUSERA på några politikområden som enligt vår bedömning kommer att vara extra viktiga för väljarna vid valet 2014. Dessa är:

- Arbetsmarknaden
- Skatterna
- Näringspolitiken
- Det sociala skydds nätet
- Skolan
- Vården och omsorgen

Nedan följer en kort sammanfattning av vad Sverigedemokraterna har gjort i riksdagen som berört politikområdena ovan. Notera att undersökningen omfattar hösten 2012, våren 2013 samt hösten 2013.

I **arbetsmarknadspolitiken** har Sverigedemokraterna i stor utsträckning röstat tillsammans med de borgerliga partierna och Miljöpartiet, mot olika förslag från Socialdemokraterna och Vänsterpartiet. Trots att många tycker sig ha noterat ett ökat fackligt intresse hos Sverigedemokraterna så har partiet röstat emot ett antal klassiskt fackliga förslag. Bland annat röstade SD nej till ett förslag om nollvision mot dödsolyckor i arbetslivet och rätt till heltid. Partiet har också i en egen reservation krävt fler undantag från turordningsreglerna i LAS, vilket skulle göra det enklare för arbetsgivare att sparka vem man vill.

I **skattefrågan** är Sverigedemokraterna ambivalenta. I korthet verkar partiet vilja spendera som ett vänsterparti men beskatta som ett högerparti. Tillsammans med de rödgröna partierna stoppade Sverigedemokraterna höjningen av brytpunkten för statlig skatt, samtidigt gav de grönt ljus för ett femte jobbskatteavdrag. Vid sidan av detta har Sverigedemokraterna bland annat röstat för att föräldrar ska kunna göra skatteavdrag för läxhjälp åt sina barn samt röstat emot att arbetstagare ska kunna göra skatteavdrag för sin fackavgift.

Hur Sverigedemokraterna röstar i **näringspolitiska frågor** kännetecknas av partiets misstänksamhet mot vindkraft och engagemang för kärnkraft. Detta är värderingar som de i hög grad delar med de borgerliga partierna. Sverigedemokraterna har också röstat med högern när det gäller försäljningar av statliga bolag.

¹ Expo (http://expo.se/2010/fakta-sverigedemokraterna_3530.html)

I frågor om **socialförsäkringar** har Sverigedemokraterna inte röstat med de rödgröna mot regeringen en enda gång under den period som behandlas i denna rapport. Partiet står tillsammans med de borgerliga partierna för att ge vårdnadsbidrag till kvinnor som stannar hemma med barnen istället för att jobba och Sverigedemokraterna har även ställt sig på högerens sida när de rödgröna partierna krävt att föräldraförsäkringen ska delas mer lika.

Det är svårt att uttala sig om Sverigedemokraternas **skolpolitik** på basis av omröstningar i riksdagen under den tidsperiod som behandlas i denna rapport. Trots att det finns ett antal politiskt brännande frågor på skolområdet, så har ytterst få blivit föremål för omröstning i riksdagen. Bland de omröstningar som genomförts kan man notera att Sverigedemokraterna har röstat med högern i frågor som rör likvärdigheten i skolan, men att man röstat med vänstern om att begränsa friskolors möjlighet att etablera sig.

Det som nämndes om skolpolitiken ovan gäller också i hög utsträckning även **vård- och omsorgsfrågorna**. Sverigedemokraterna har inte tvingats bekänna färg i särskilt många ideologiska frågor. Men röstningsstatistiken talar ett tydligt språk. Sverigedemokraterna utnyttjade sin vågmästarroll i 16 omröstningar som rörde dessa frågor under den period som här behandlas. Sverigedemokraterna röstade med regeringspartierna i samtliga fall.

Vi är medvetna om att även invandringen kan komma att bli en viktig valfråga 2014. I denna fråga behöver Sverigedemokraterna inte presenteras närmare. För att hålla rapporten någorlunda kortfattad har vi valt bort bland annat trafikpolitiken, kriminalpolitiken, kulturpolitiken, försvarspolitiken och utrikespolitiken.

Så har Sverigedemokraterna röstat

SVERIGEDEMOKRATERNA HAR RÖSTAT med regeringspartierna i betydligt högre utsträckning än med Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Miljöpartiet. De mest intressanta omröstningarna är de där Sverigedemokraterna är vågmästare, det vill säga omröstningar där regeringspartierna röstar för ett förslag och S, V och MP för ett annat. Om Sverigedemokraterna delade de rödgröna partiernas värderingar hade de alltså enkelt kunnat hjälpa dessa partier att få igenom sin politik i riksdagen. Men Sverigedemokraterna har under riksdagsåret 2012/13 samt hösten 2013 röstat med Moderaterna, Folkpartiet, Centerpartiet och Kristdemokraterna i mer än 90 procent av de omröstningar där Sverigedemokraternas röst varit utslagsgivande².

Men varför röstar Sverigedemokraterna på detta sätt? Vad finns det för mönster och vad kännetecknar de fall där Sverigedemokraterna röstar med respektive emot regeringen? Det ska vi försöka besvara i denna rapport.

² Detta antal avser omröstningar där SD har röstat med de fyra regeringspartierna och S, V och MP har röstat på det motsatta alternativet. Det betyder inte med nödvändighet att regeringspartierna hade förlorat alla dessa omröstningar, eftersom vi inte har tagit hänsyn till hur många ledamöter som varit frånvarande eller om enskilda ledamöter inte har följt partilinjén.

Omröstningarna i riksdagen handlar i regel om frågor där S, V, MP och SD tillsammans eller enskilt har lagt fram reservationer till utskottens betänkanden, som oftast formulerats utifrån regeringspartiernas vilja. I några få enskilda fall har S, MP, V och SD röstat lika i utskottet och på så sätt föranlett att regeringspartierna reserverat sig och begärt en omröstning om detta. I regel blir reservationerna nedröstade, och det är inte ovanligt att ett oppositionsparti röstar ensamt för sitt förslag. Då är det ofta fråga om en rent symbolisk omröstning. SD gjorde så vid 226 av 876 omröstningar under den period som vi har undersökt, det vill säga en dryg fjärdedel av alla omröstningar. Det är i dessa förslag, som SD formulerat i egna reservationer, som deras främlingsfientliga politik kommer fram. Vi kommer att gå igenom några av dessa förslag i denna rapport, men fokus kommer ligga på de omröstningar där Sverigedemokraterna tvingas förhålla sig till de övriga partiernas politik. Det är på basis av dessa omröstningar som vi försöker dra slutsatser om var SD står i politiken.

Sverigedemokraternas röstningsmönster skiljer sig en hel del mellan olika politikområden. I omröstningar som rör betänkanden från trafikutskottet har SD och regeringen i väldigt hög utsträckning gjort gemensam sak mot oppositionen. Även i frågor som rör betänkanden från miljö- och jordbruksutskottet, civilutskottet samt näringsutskottet är Sverigedemokraternas röster i stor utsträckning identiska med regeringspartiernas. De utskott där SD inte röstar med regeringen i lika hög grad är i första hand arbetsmarknadsutskottet samt finansutskottet. Det betyder dock inte att SD röstar med oppositionen i särskilt hög utsträckning, utan beror främst på att Sverigedemokraterna driver fler egna frågor, röstar med en annan kombination av partier (som i arbetsmarknadsutskottet där SD ofta röstar med regeringen samt MP) eller att partiet avstår från att rösta (vilket var fallet i många omröstningar i finansutskottet).

Inom vissa politikområden är SD väldigt aktiva med att rösta för egna reservationer. Detta gäller i första hand justitieukskottet och kulturutskottet, där SD röstat för en egen reservation i mer än 40 procent av alla omröstningar. Till stor del tycks detta bero på att Sverigedemokraterna i dessa utskott oftare skyller det ena eller andra problemet på invandringen.

I många omröstningar röstar Sverigedemokraterna med regeringspartierna samt ett eller två av de övriga oppositionspartierna. Det handlar då om att Vänsterpartiet, Miljöpartiet eller Socialdemokraterna ensamt röstar för en egen reservation, utan stöd av något annat parti. Under riksdagsåret 2012/13 samt hösten 2013 röstade Sverigedemokraterna mot regeringspartierna, tillsammans med någon kombination av de andra oppositionspartierna, i 43 av totalt 876 omröstningar, det vill säga knappt fem procent av omröstningarna. SD röstade med regeringspartierna i totalt 492 omröstningar, det vill säga drygt 56 procent av omröstningarna.

I tabellen på nästa sida presenteras hur ofta SD har röstat med regeringen, med övriga oppositionen samt för egna förslag, uppdelat per utskott. Detta avser omröstningar under riksdagsåret 2012/13 samt hösten 2013. Notera att SD avstod från att rösta i lite mer än var tionde omröstning.

Utskott	Typ 1	Typ 2	Typ 3	Typ 4	Typ 5	Typ 6	Summa
AU	6	20	4	9	4	0	43
CU	14	8	2	10		0	34
FiU	2	17	3	8	12	0	42
FöU	7	10	2	7	2	0	28
JuU	18	33	9	52	3	0	115
KrU	16	22	0	33	4	0	75
KU	3	10	1	6		3	23
MJU	14	21	1	7	1	1	45
NU	29	21	1	3	16	0	70
SfU	17	27	0	19	7	0	70
SkU	8	14	2	12	8	0	44
SoU	23	19	6	18	16	0	82
TU	22	9	3	2	4	1	41
UoU	18	32	7	18	7	1	83
UFöU	2	0	2	7	0	11	
UU	17	13	2	20	18	0	70
Summa	214	278	43	226	109	6	876

Förkortningar

AU: arbetsmarknadsutskottet
 CU: civilutskottet
 FiU: finansutskottet
 FöU: försvarsutskottet
 JuU: justitieutskottet
 KrU: kulturutskottet
 KU: konstitutionsutskottet
 MJU: miljö- och jordbruksutskottet
 NU: näringsutskottet
 SfU: socialförsäkringsutskottet
 SkU: skatteutskottet
 SoU: socialutskottet
 TU: trafikutskottet
 UoU: utbildningsutskottet
 UFöU: Sammansatta utrikes- och försvarsutskottet
 UU: utrikesutskottet

Typ 1. SD röstade med regeringen.

Typ 2. SD röstade med regeringen + minst ett annat oppositionsparti.

Typ 3. SD röstade med ett eller flera oppositionspartier mot regeringen.

Typ 4. SD röstade ensamma för egen reservation.

Typ 5. SD avstod från att rösta.

Typ 6. SD röstade tillsammans med någon annan kombination av partier

Sverigedemokraterna som vågmästare

Eftersom Sverige har en minoritetsregering sedan valet 2010, och SD är det parti som traditionellt inte tillhör något block, har SD en vågmästarroll. I de omröstningar där regeringspartierna står på ena sidan och S, V och MP på den andra sidan blir SD:s röst avgörande. Under den period vi har undersökt har SD utnyttjat sin vågmästarroll vid 164 tillfällen. Vid en stor majoritet av dessa tillfällen, i 154 omröstningar, har SD då ställt sig på regeringspartiernas sida.³ Detta har dessutom blivit vanligare under hösten 2013 än tidigare.⁴

Eftersom SD vid så pass få tillfällen har agerat vågmästare till oppositionens favör, har vi möjlighet att gå igenom dessa omröstningar var för sig. Under riksdagsåret 2012/13 samt hösten 2013 har Sverigedemokraternas utslagsgivande röst inneburit att riksdagen beslutat följande i strid med regeringspartiernas avsikt:

1. Betalningstiden mellan två företag ska inte tillåtas överstiga 30 dagar.
2. Regeringen bör se över möjligheten att lagstifta om att det ska finnas hjärtstartare i miljöer där många människor vistas.
3. Sverige ska kräva ett juridiskt bindande så kallat "socialt protokoll" för arbetsmarknaden i EU⁵.
4. Det ska fortsatt inte vara tillåtet att hyra ut en bostad i andra hand utan att ange några skäl för detta.
5. Riksdagen gjorde ett tillkännagivande till regeringen om att man inte anser sig ha fått tillräcklig information om bemanningen av marinens och flygvapnets stående insatsförband.
6. Utländska företag som saknar fast driftställe i Sverige ska inte ges undantag från kravet på att föra kassaregister.

³ För en beskrivning av vad som avses, se not 2.

⁴ Detta uppmärksammades även i Dagens Nyheter, se: <http://www.dn.se/nyheter/politik/sverigedemokraterna-valjer-regeringens-sida/>

⁵ Enligt förslaget skulle detta tydliggöra att grundläggande fackliga rättigheter såsom den fria förhandlings- och konflikträtten samt rätten att fritt teckna kollektivavtal gäller inom EU.

7. Flygtrafikledning på svenska flygplatser ska endast utövas av Luftfartsverket, och ej av privata företag på en konkurrensutsatt marknad.
8. Riksdagen krävde en skärpt lag om att skolor måste ingripa mot mobbing.
9. Oppositionen stoppade regeringens planerade höjning av skiktgränsen för statlig skatt, det vill säga en skattesänkning för alla som tjänar mer än 36 000 kronor i månaden. Detta gjordes i två riksdagsvoteringar, varav den ena innebar att frågan togs till en ny votering, då flera ledamöter missade den första voteringen.

Det är svårt att urskilja några tydliga mönster i denna samling riksdagsbeslut. Frågorna om socialt protokoll i EU, andrahandsuthyrning av bostäder och den stoppade skattesänkningen har blivit mest uppmärksammade, och är även de som har tydligast ideologisk prägel. Vissa av frågorna är rena formaliteter.

Det måste naturligtvis nämnas att Sverigedemokraternas närvaro i riksdagen påverkar politiken på andra sätt än genom dessa omröstningar. Det är troligt att regeringen avstått från att lägga förslag som man vet att man inte kan få igenom. Men så är rimligtvis även fallet med Kristdemokraterna, Centerpartiet och Folkpartiet som, trots att de är ungefär lika stora i riksdagen som Sverigedemokraterna, håller tillbaka regeringens agerande i vissa frågor. Som exempel kan nämnas vårdnadsbidragen, kärnkraften, betygen i skolan. Det är svårt att veta något specifikt om denna påverkan, eftersom det handlar om förslag som inte har lagts fram.

Arbetsmarknaden

Det har allt oftare antytts att Sverigedemokraterna står facken och Socialdemokraterna nära i frågor som rör arbetsmarknaden. Vår genomgång av hur SD har röstat i arbetsmarknadsfrågorna i riksdagen ger inget stöd för en sådan tolkning. Arbetsmarknadspolitiken kännetecknas snarare av att Sverigedemokraterna inte kunnat vara vågmästare, eftersom de ofta röstar tillsammans med de borgerliga partierna och Miljöpartiet.

ENSNABBBLICK på hur Sverigedemokraterna röstat i arbetsmarknadsfrågorna ger en antydan om att partiet röstar mera sällan med regeringspartierna här än i andra frågor. Det är också i linje med hur partiet velat framstå. Sverigedemokraterna har de senaste åren antagit en retorik i arbetsmarknadsfrågor som kan tyckas arbetarvänlig. Det är en stor svängning på kort tid. På Sverigedemokraternas riksårsmöte 2006 antog partiet ett rent antifackligt principdokument, där partiet slog fast att facket har fått "alltför stort inflytande".⁶ Idag har partiet bytt retorik om arbetsmarknadsfrågorna, och under 2014 startar partiet ett eget fackförbund – Löntagarna. På sin webbplats förklarar Sverigedemokraterna att man "försvavar" grunderna i den svenska

arbetsmarknadsmodellen, samt att både arbetsgivarorganisationer och fackförbund fyller en viktig samhällsfunktion.

Hur motsvaras då detta av Sverigedemokraternas röstande i riksdagen? Det som framför allt kännetecknar hur SD röstat i arbetsmarknadsfrågor är inte att man röstat med oppositionen – partiet röstar i huvudsak med regeringspartierna och Miljöpartiet. Därför har ytterst få frågor blivit sådana att SD haft en vågmästarroll.

Tillsammans med regeringspartierna och Miljöpartiet har SD röstat ned ett antal förslag från S och/eller V i arbetsmarknadsfrågor. Bland annat dessa frågor:

- Socialdemokraterna och Vänsterpartiet krävde i en reservation att det kritiserade arbetsmarknadsprogrammet Fas 3 skulle läggas ned. SD röstade emot detta tillsammans med regeringspartierna och MP.
- S och V föreslog en nollvision mot dödsolyckor i arbetslivet, med konkreta delmål, inspirerat av den nollvision mot dödsolyckor som finns i trafiken. SD röstade emot detta tillsammans med regeringspartierna och MP.
- S och V ville ge Arbetsmiljöverket större möjligheter att välja vilken sanktion som var mest lämplig mot arbetsgivare som missköter sig. Detta i en reservation mot regeringens förslag att företag endast skulle straffas med sanktionsavgifter. SD och MP röstade med regeringspartierna.
- När S och V krävde att arbetslivsforskningen skulle förstärkas röstade SD ned även detta.
- SD röstade emot ett förslag från S och V om regler som skulle innebära att den som haft 24 månader av olika sorters visstidsanställningar hos samma arbetsgivare inom loppet av fem år skulle bli fast anställd.
- SD röstade emot en skrivning från S och V om att det ska vara en rättighet att få jobba heltid. Sommaren 2013 gick SD ut med att man ville jobba för rätten till heltid, främst som ett förslag för ökad jämställdhet. Då hade man alltså precis röstat emot ett förslag om exakt detta i riksdagen.

De sex punkterna ovan är klassiskt fackliga frågor. En annan viktig facklig fråga är den om turordningsreglerna, som hindrar arbetsgivare från att göra sig av med vem de vill i personalstyrkan. Här intar Sverigedemokraterna en position som ligger långt till höger, då de kräver att undantaget från turordningsreglerna i LAS ska utökas från två till fem anställda. Att exempelvis engagera sig fackligt och ställa krav på arbetsplatsen skulle försvåras av en sådan förändring. Kravet framfördes i en reservation till ett betänkande i arbetsmarknadsutskottet, men togs inte upp till omröstning i riksdagen.

Under den period som undersökts i denna rapport var det endast tre frågor där SD utnyttjat sin möjlighet att vara vågmästare. I dessa omröstningar gick SD på regeringspartiernas linje i två fall och röstade med de rödgröna partierna i ett fall. Tillsammans med regeringspartierna sade SD nej till krav från de rödgröna på att fler företag ska avkrävas att skriva en jämställdhetsplan. Det andra förslaget gällde att regeringen skulle stärka det förebyggande och det systematiska arbetsmiljöarbetet samt satsa på arbetslivsforskningen och ge den ett tydligt genuspers-

⁶ Dokumentet finns hos rapportförfattaren.

spektiv. Tillsammans med regeringspartierna röstade SD också ned ett förslag från Socialdemokraterna om att arbetsförmedlingen ska få mer frihet att använda sina resurser, men i denna fråga hade SD inte utslagsröst eftersom Miljöpartiet och Vänsterpartiet lade ned sina röster.

Tillsammans med S, V och MP röstade SD för att Sverige bör kräva att EU ska anta ett juridiskt bindande socialt protokoll, som ska tydliggöra att grundläggande fackliga rättigheter såsom den fria förhandlings- och konflikträtten samt rätten att fritt teckna kollektivavtal gäller inom EU och att dessa inte underordnas EU:s ekonomiska friheter.

SD har också röstat för nio egna reservationer i arbetsmarknadsutskottet. Dessa har bland annat handlat om:

- Ett stopp mot kvotering på grund av kön i all offentlig verksamhet.
- Ett stopp mot integrationsåtgärder som innebär eftergifter för kulturella uttryck som bryter mot den svenska värdegrunden.
- Att arbetstagare som hyrts ut till samma företag under tre månader ska ha rätt till samma lön som ifall hen var anställd av företaget.

SD har även krävt nedläggningen av myndigheten Diskrimineringsombudsmannen, som privatpersoner kan vända sig till om de upplever sig ha blivit diskriminerade. SD har liknat Diskrimineringsombudsmannen vid beskyddarverksamhet.

Sverigedemokraterna och skatterna

Det är otydligt var Sverigedemokraterna egentligen står i skattefrågan. De har fått stor uppmärksamhet för att ha stoppat höjningen av brytpunkten för statlig skatt, samtidigt ställde de sig bakom det femte jobbskatteavdraget. På lång sikt behöver skatterna sänkas, enligt Sverigedemokraterna, men de vill också spendera mer på välfärden. Partiet tror sig kunna lösa den ekvationen genom att minska invandringen och biståndet.

MÅNGA VÄLJARE är nog intresserade av att veta vilken skattenivå de kan räkna med att deras valda företrädare kommer förespråka. Men väljarna får inga tydliga besked om det från Sverigedemokraterna. På partiets webbplats står följande att läsa:

”Sverigedemokraterna har en pragmatisk syn inom skattepolitiken och ser ingen betydelse att läsa sig vid specifika skattenivåer. Stor försiktighet måste råda på skatteområdet då medborgare aldrig ska beskattas högre än nödvändigt. På längre sikt är det eftersträvarvärt att åstadkomma en sänkning av skattetrycket men skattesänkningar får aldrig ske på bekostnad av välfärden.”

Rimligtvis skriver samtliga partier under på att medborgarna aldrig ska beskattas högre än nödvändigt. Ingen seriös politiker vill ta ut skatt på pin kiv. Det är snarare bedömmningen av vad som ska anses vara ”nödvändigt” som skiljer sig åt mellan partierna.

När Sverigedemokraterna slår fast att skattesänkningar aldrig får ske på bekostnad av välfärden visar de upp sin mest populistiska sida. Liksom partierna på högersidan vill de sänka skatterna och liksom partierna på vänstersidan vill de ha en stark välfärd. Det som skiljer dem från alla andra partier är att de vägrar prioritera. Lösningen blir att skylla på invandrarna.

När Sverigedemokraterna har presenterat ramarna för sin ekonomiska politik i finansutskottet har det inte varit skatterna som varit i fokus. Det som ska finansiera Sverigedemokraternas reformer är i första hand minskad invandring och minskat bistånd. Budgetutrymmet beräknades av SD öka med drygt 50 miljarder kronor, i första hand till följd av ändrad bistånds- och invandringspolitik. Detta enligt en reservation under riksdagsåret 2012/13. SD har fått hård kritik för sitt sätt att beräkna de ekonomiska effekterna av minskad invandring.

Under riksdagsåret 2012/13 samt hösten 2013 röstade SD ned förslag från S, V och/eller MP tillsammans med regeringspartierna i hälften av alla riksdagsomröstningar kring betänkanden från skatteutskottet. I frågor från finansutskottet gjorde SD så i 45 procent av omröstningarna. Räkna man bara de omröstningar där SD använde sin vågmästarroll så tippade SD över riksdagsmajoriteten till regeringspartiernas favör sex gånger och för de rödgröna en gång i frågor som rörde betänkanden från Skatteutskottet. Vad gäller betänkanden från Finansutskottet så utnyttjade SD sin vågmästarroll endast vid två tillfällen – det var de två omröstningar som ledde till att SD tillsammans med S, V och MP stoppade regeringens förslag om höjd skiktgräns för statlig skatt, något som hade inneburit sänkt skatt för alla som tjänar mer än 36 000 kronor. Samtidigt valde Sverigedemokraterna att stödja regeringens genomförande av ett femte jobbskatteavdrag.

Bland de förslag från S, V och MP som SD röstat ned tillsammans med regeringspartierna märks bland annat:

- S, V och MP ville att regeringen skulle stoppa skatteavdraget för läxhjälp. De rödgröna partierna krävde också att regeringen skulle utreda vilka som använder sig av möjligheten att göra avdrag för läxhjälp och att ta reda på hur läxhjälpavdraget skulle påverka likvärdigheten i skolan. SD röstade med regeringspartierna i båda fallen.
- SD röstade, tillsammans med regeringspartierna, ned ett förslag från de rödgröna om gynnsammare skatteregler för vindkraftskooperativ samt ett förslag om att slopa nedsättningen av koldioxidskatten.
- En annan skattefråga som man röstade om under riksdagsåret 2012/13 gällde skatteavdrag för medlemskap i fackförening. Här röstade SD tillsammans med regeringspartierna samt MP ned förslaget från S och V.
- S, V och MP krävde i en gemensam reservation att pension inte skulle beskattas hårdare än lön. Att skatten ska sänkas för pensionärer är även något som Sverigedemokraterna drivit hårt. Ändå avstod SD från att rösta på detta förslag från de rödgröna partierna.
- SD röstade med regeringen när S, V och MP föreslog en utredning för att åstadkomma en beskattning som inte missgynnar hyresrätter i förhållande till andra boendeformer.
- Tillsammans med regeringspartierna röstade Sverigedemokraterna emot ett förslag från S och MP om att regeringen

skulle verka för att stärka FN:s skattekommitté, i syfte att stoppa den olagliga kapitalflykt som kostar fattiga länder enorma summor i uteblivna skatteintäkter.

I två fall har SD tillsammans med övriga oppositionen fällt regeringens förslag i ekonomiska frågor. Dels gäller det den uppmärksammade frågan om brytpunkten för statlig skatt, som nämnts ovan. Den andra omröstningen gäller ett beslut om att ta bort ett undantag från kraven på att föra kassaregister för företag utan fast driftsställe i Sverige, en teknisk förändring som rör ett fåtal företag.

SD röstade ensamt för förslag om ett särskilt ROT-avdrag för renoveringsarbeten på byggnader med kulturhistoriskt värde. Partiet har också röstat för gynnsammare skatteregler för svensk sjöfart i två fall, samt mindre gynnsamma skatteregler för vindkraft. Ett annat SD-förslag som partiet varit ensamt om att stödja handlar om gynnsammare skatteregler för veteranbilar och husvagnar. Detta ska enligt SD vara bra för att upprätthålla svenskarnas motorintresse och vara gynnsamt för fordonsindustrin.

I frågor som rör folkbokföringen har SD röstat för egna förslag som visar, mer än i många andra fall, den konservativa och nationalistiska ideologi som partiet säger sig företräda. Partiet motsätter sig förslaget om att Skatteverket ska sluta folkbokföra personer enligt Svenska kyrkans uppdelning av församlingar, utan istället i sina respektive kommuner. Detta, enligt SD:s reservation, för att kyrkan är en stark kulturhistorisk bärare och att traditionen ska bevaras. Övriga sju partier motsatte sig detta. Sverigedemokraterna ville även att den som bor på äldreboende skulle ges större frihet att välja var hen skulle vara folkbokförd.

Näringspolitiken

Vid sidan av invandringen är det få saker Sverigedemokraterna är lika skeptiska till som vindkraft. Detta är kännetecknande för hur Sverigedemokraterna har röstat i näringsfrågorna i riksdagen, och partiet har ofta ställt sig med resten av högern för att stoppa olika förslag om förnybar energi.

NÄRINGSUTSKOTTETS ARBETE handlar till stor del om energipolitiken. Här finns även frågor om gruvor, de statligt ägda företagen samt regional utjämning. Sverigedemokraterna använde sin utslagsgivande röst i totalt 17 omröstningar i näringsfrågor under tidsperioden som denna rapport behandlar. I samtliga fall ställde sig SD på regeringspartiernas sida.

De omröstningar där SD tillsammans med regeringspartierna har fällt förslag från de rödgröna har i stor utsträckning handlat om hur energipolitiken på olika sätt kan göras mer miljövänlig. SD har bland annat röstat emot:

- Ett uttalande till stöd för smarta elnät.
- Ett förbud mot uranbrytning.
- Elcertifikat⁷ för energieffektivisering.
- En strategi för förnybar energi.

En genomgång av de reservationer som SD själva skrivit till näringsutskottets betänkanden vittnar om ett parti med en stark tilltro till kärnkraft och en stor misstänksamhet mot vindkraft. Det märks även i hur partiets företrädare uttrycker sig i reservationer om vindkraft. Endast invandringsfrågan och feminismen lyckas frammana samma glöd i skrivandet.

I frågan om regional utjämning ställde sig Sverigedemokraterna också på regeringens sida och röstade emot en reservation från Socialdemokraterna om behovet av fortsatt omfördelning av skatter mellan landets regioner.

I frågor om statligt ägande av bolag har Sverigedemokraterna intagit en klassisk högerposition och röstat för försäljning när frågan kommit upp. När S, V och MP krävde att infrastrukturbolaget Vectura Consulting inte skulle säljas röstade regeringspartierna och SD emot detta. I ett annat ärende krävde S och V att regeringen inte skulle tillåtas sälja Lernia samt Aktiebolaget Bostadsgaranti. Även detta röstades ned av regeringspartierna med stöd av SD samt MP. SD röstade även emot ett förslag från Socialdemokraterna om en ny modell för statligt riskkapital för nystartade bolag.

I ett fall under riksdagsåret 2012/13 röstade SD tillsammans med V och MP för en reservation mot regeringspartiernas förslag. Enligt reservationen skulle riskdagen uppmana regeringen att verka för att alla nya handelsavtal skulle inkludera en analys av hur avtalet förhåller sig till konventionen om avskaffandet av all slags diskriminering av kvinnor. Detta var dock ingen fråga där SD:s röst fick vara utslagsgivande, eftersom Socialdemokraterna inte ställde sig bakom förslaget.

Det sociala skyddsnätet

I socialförsäkringsfrågor har Sverigedemokraterna ställt sig på regeringens sida i nästan varenda omröstning. Sverigedemokraterna röstade inte med S, MP och V mot regeringspartierna en enda gång under den period som avhandlas i denna rapport. Socialförsäkringsutskottet hanterar också en stor del av de ärenden som direkt berör invandringen. Här står Sverigedemokraterna ofta ensamma mot de övriga sju partierna.

I TOTALT SJU OMRÖSTNINGAR i socialförsäkringsfrågor utnyttjade SD sin vågmästarställning. I samtliga ställde sig SD på regeringspartiernas sida. Dessa omröstningar gällde bland annat:

- S, V och MP föreslog en rad åtgärder för att minska barnfattigdomen. Bland dessa fanns krav på rätt till heltid, ökad rätt till barnomsorg på obekvämt arbetstid, förstärkta trygghetssystem och ett tillräckligt inkomststöd. Trots att SD säger sig vara för rätt till heltid och förstärkta trygghetssystem så rös-

⁷ Elcertifikat används idag som ett sätt att stödja vindkraften ekonomiskt. Det här aktuella förslaget liknar det system som stödjer vindkraft idag, men skulle inriktas på att stödja energieffektiviseringar.

tade de med regeringspartierna i denna omröstning.

- Ett förslag från S, MP och V om att regeringen måste tydliggöra vilka rehabiliteringsinsatser som sjukskrivna ska ha rätt till för att komma tillbaka till arbetslivet, innan de blir utförsäkrade.
- S, V och MP krävde att arbetsskadeförsäkringen skulle göras mer jämställd. Idag omfattas inte kvinnors arbetsskador i lika hög grad som människens, skrev partiernas företrädare i sin reservation. SD röstade ned detta förslag tillsammans med regeringspartierna.

I socialförsäkringsfrågorna har SD i hög utsträckning röstat för egna reservationer. Detta beror till största delen på att vissa frågor som rör migrations- och asylpolitiken hanteras i socialförsäkringsutskottet. Här har SD ensamt röstat för bland annat en regelskärpning för anhöriginvandring, att asylsökande utan id-handlingar ska avvisas samt att det ska vara kriminellt att gömma flyktingar. I dessa frågor har SD inte fått stöd från något av de övriga partierna.

Riksdagen röstade även om fördelningen av föräldraförsäkringen och ett avskaffande av vårdnadsbidraget under riksdagsåret 2012/13. Här står SD med de övriga borgerliga partierna. S, V och MP krävde vårdnadsbidragets avskaffande, och i frågan om fördelningen av föräldraförsäkringen krävde Vänsterpartiet en strikt individualiserad försäkring, medan S och MP föreslog en tredelning. SD röstade med regeringspartierna i båda frågorna. Tillsammans med regeringspartierna samt MP röstade SD och ned ett förslag från Socialdemokraterna om ett förstärkt socialförsäkringsskydd för studenter.

I frågan om arbetskraftsinvandring har Socialdemokraterna och fackföreningsrörelsen beskyllts för att stå nära SD. När riksdagen under riksdagsåret 2012/13 röstade om en reservation från Socialdemokraterna om att ställa högre krav på att arbetsgivare ger invandrad arbetskraft svenska villkor och löner så avstod SD från att rösta. I sin reservation skrev S bland annat att man ville att Migrationsverket skulle granska arbetsgivarnas seriositet, men man hade också ett krav på att det skulle bli enklare att få permanent uppehållstillstånd för den som haft uppehållstillstånd för arbete eller forskarutbildning. En tänkbar förklaring till att SD valde att inte rösta för Socialdemokraternas reservation är kravet på att det ska bli enklare att få uppehållstillstånd.

Skolan

Trots att Sverigedemokraterna formulerat en skolpolitik som andas mindre nyliberalism än regeringens, så har partiet i stort sett röstat med regeringen i varje fråga som rört betänkanden från utbildningsutskottet. I ett antal av dessa omröstningar har Sverigedemokraterna röstat emot förslag som syftat till att öka likvärdigheten i skolan.

DEN SVENSKA SKOLPOLITIKEN har blivit alltmer debatterad, inte minst sedan den omtalade PISA-rapporten hösten 2013 visade att den svenska skolan utvecklats sämre än något annat OECD-land. På samma gång debatteras ett antal avgörande frågor som gäller skolan. Ska friskolor få ta ut vinst? Hur kan läraryrkets status höjas? Är det viktigt att skolan är likvärdig och hur kan den i så fall bli det? Trots att skolan är ett politiskt slagfält har det varit få ideologiskt avgörande frågor som tagits upp till omröstning i riksdagen. Detta beror troligtvis till viss del på att samtliga partier förutom Sverigedemokraterna och Vänsterpartiet är någorlunda överens om de stora dragen i politiken.

I det åsiktsdokument om skolpolitiken som Sverigedemokraterna antog 2011 säger sig partiet sträva efter att återförstatliga skolan. Detta bland annat för att öka likvärdigheten. Sverigedemokraterna vill också ställa hårdare krav på den som vill starta en friskola än vad som är fallet idag, och att kommuner ska ha veto mot etableringen av nya friskolor. Sverigedemokraterna vill också stoppa friskoleföretag från att ta ut vinster. Det låter som en ganska vänstervriden skolpolitik. Men i omröstningarna i riksdagen röstade SD tillsammans med regeringspartierna ned förslag från de rödgröna i lite mer än 60 procent av omröstningarna. I skolpolitiska frågor har SD agerat vågmästare i 13 omröstningar under den period som vi har granskat i denna rapport. I 12 av dessa röstade SD med regeringspartierna.

Bland de omröstningar där SD tillsammans med regeringspartierna röstade ned förslag från S, V och MP märks bland annat:

- Ett förslag om att att regeringen skulle göra mer för att skolor inte kräver att elever betalar olika sorters avgifter. Dessa avgifter gör skolan mindre likvärdig, enligt S, V och MP.
- Ett förslag från de rödgröna om en nationell IT-strategi för skolan, som skulle verka för att elever får likvärdig tillgång till IT, trots olika hemförhållanden.
- S, V och MP föreslog också att behörighetskraven för yrkesförberedande och studieförberedande program skulle vara lika.⁸ Även här röstade SD ned förslaget tillsammans med regeringspartierna.

Tillsammans med regeringspartierna och Miljöpartiet röstade Sverigedemokraterna även ned ett antal förslag från S och/eller V. Dessa förslag gällde bland annat starkt arbetslivs-

⁸ I dag krävs godkänt i åtta ämnen i grundskolan – däribland svenska, engelska och matematik – för att vara behörig till ett yrkesprogram. För behörighet till de högskoleförberedande programmen krävs godkänt i tolv ämnen inklusive svenska, engelska och matematik.

forskning och att höja kvaliteten i förskolan för att minska klyftorna i samhället.

Att Sverigedemokraterna säger sig vilja stoppa skolor från att ta ut vinster verkar inte gälla förskolor. När en reservation från Vänsterpartiet om att offentliga bidrag till privata förskolor inte skulle kunna tas ut som vinst röstade SD emot detta.

Sverigedemokraterna har röstat mot regeringen tillsammans med S, V och/eller MP i sju av totalt 83 omröstningar kring utbildningsfrågor under den period som vi har gått igenom. Bland dessa fanns bland annat en reservation som SD skrev tillsammans med S om att stärka kommunernas inflytande vid nyetableringar. SD röstade även tillsammans med V för ett förslag om att ge arbetsmarknadens parter större inflytande över utbildningsutbudet, för att detta ska motsvara den kompetens som efterfrågas på arbetsmarknaden. I dessa fall röstade Miljöpartiet med regeringspartierna, så Sverigedemokraterna fick ingen möjlighet att vara vågmästare.

SD använde dock sin vågmästarroll mot regeringen i en skolfråga under riksdagsåret 2012/13. Det gällde då en reservation som bland annat innehöll ett förslag om skärpt lagstiftning om skolors skyldighet att agera mot mobbning, vilket nämnades ovan. SD röstade här för en reservation som S, V och MP skrivit om att partierna ser fram emot ett lagförslag om en ”lex Sarah” för skolan, det vill säga en slags anmälningsplikt för lärare som ser missförhållanden i skolan. Reservationen begärde också en skärpning av lagen om skolors skyldighet att agera mot mobbning.

Bland de egna förslag som SD ensamt drivit i skolfrågor handlar ett flertal om olika specifika forskningsområden som partiet vill se mer eller mindre av. SD har bland annat föreslagit satsningar på rymdforskning, kulturarvsforskning, forskning kring mineraler och geologi, energiforskning, robotar samt hedersvåld. Ett forskningsområde som Sverigedemokraterna uttryckt mer skepsis mot är genusforskningen, som enligt partiet ”utmärkt sig för att inte bygga på vetenskaplig grund”.

Sverigedemokraterna krävde också att papperslösa barn inte skulle ha rätt att gå i skolan samt hårdare granskning av konfessionella skolor.

Vården och omsorgen

I frågor från socialutskottet har Sverigedemokraterna röstat med regeringen i samtliga omröstningar där deras röster varit utslagsgivande. Liksom i skolpolitiken har få omröstningar berört politiskt brännande frågor. Vad som varit kännetecknande har snarare varit att Sverigedemokraternas röstat emot förslag från S, V och MP om satsningar på grupper som missgynnats i vård- och omsorgssektorn.

NÄRSVERIGEDEMOKRATERNA PRESENTERAR sin politik pratar de gärna svepande om välfärden. ”Det finns en inneboende motsättning mellan välfärd och mångkulturalism” slår partiet fast. Men den som vill veta mer om vad partiet tycker specifikt i frågor om

vården och omsorgen får det svårt. Partiet har ytterst lite information om detta på sin webbplats och i sitt principprogram. När de på sin webbplats listar sin politik ”från A till Ö” i totalt drygt 60 punkter, finns det ingen punkt om sjukvården. Bland annat halal-slakt, dödsstraff och fildelning har fått egna punkter, men inte sjukvården⁹ och inte heller omsorgen om personer med funktionshinder.

Den som slutligen hittar till Sverigedemokraternas korta text om sjukvården, kommer finna att låga avgifter och kortare köer utlovas. Den enda ansats till prioritering som partiet gör är att man säger sig vilja stoppa subventionerad tandvård till personer som vistas i Sverige utan tillstånd, och istället lägga pengarna på att korta köerna och öka kvaliteten i vården. Hur mycket pengar man kan spara på att slopa tandvård till papperslösa nämns inte.

De politiskt brännande frågorna i vård- och omsorgspolitikerna är ganska få. Det som märks i debatten handlar i första hand om ifall privata utförare ska få ta ut vinst, lönerna och arbetsförhållandena för dem som arbetar i sektorn samt hur mycket offentliga resurser som ska tillföras. Dessa frågor har inte berörts i någon större omfattning i de omröstningar som hållits i riksdagen under tidsperioden som behandlas i denna rapport.

I frågor som rör betänkanden från socialutskottet, där frågor om vård och omsorg hanteras, har Sverigedemokraterna haft utslagsgivande röst i totalt 16 omröstningar under riksdagsåret 2012/13 samt hösten 2013. I samtliga har SD gått på regeringspartiernas linje. Bland dessa märks bland annat:

- S, V och MP krävde i en gemensam reservation till socialutskottets betänkande att det skulle vara en nationell rättighet för utsatta kvinnor att kunna söka sig till en kvinnojour, vilket kräver lagstiftning om obligatoriskt stöd för kvinnojouren. SD lade sin utslagsgivande röst tillsammans med regeringspartierna och stoppade förslaget.
- S, V och MP föreslog att regeringen skulle tillsätta en kommission för jämlik hälsa. Denna skulle få i uppdrag att utreda skillnader befolkningens i hälsa och föreslå åtgärder för att minska den så kallade hälsoklyftan. SD stoppade förslaget tillsammans med regeringspartierna.
- S, V och MP föreslog att regeringen skulle tillsätta en utredning för att påbörja arbetet mot en ny socialtjänstlag. Den gamla lagen har 30 år på nacken och S, V och MP menade att samhället förändrat så pass mycket att lagen behöver uppdateras. SD stoppade förslaget tillsammans med regeringspartierna.
- SD säger sig vara måna om äldre personers hälsa, men när S, V och MP föreslog att regeringen skulle uppmärksamma den psykiska ohälsan bland äldre personer valde SD-ledamöterna att lägga sina utslagsgivande röster på att stoppa förslaget.
- S, V och MP föreslog också en särskild vårdgaranti i missbruksvården. Även detta förslag stoppades av SD och regeringspartierna.
- S, V och MP föreslog att FN:s barnkonvention skulle skrivas in i lagen, något som gjorts i Norge. Sverige har förvisso skrivit under konventionen, men enligt S, V och MP skulle en sådan lag kunna leda till att barnfrågor får ökad uppmärksamhet

⁹ Det bör dock nämnas att det finns en kort text specifikt om demensvården.

och prioriteras mer. Återigen fick S, V och MP nobben av regeringspartierna och SD.

Sverigedemokraterna röstade för oppositionens förslag vid totalt 6 av 82 omröstningar. De mest brännande handlade om subventionering av insulinpumpar samt att ge ersättning till personer som utsatts för övergrepp eller försummelse i samhällsvården av barn och unga. Sverigedemokraterna fick inte möjlighet att lägga utslagsrösten i någon av dessa frågor.

I Socialutskottet har Sverigedemokraterna också framfört en rad egna förslag. Bland annat ville SD avslå den proposition som handlade om vård till personer som vistas i Sverige utan tillstånd. Detta var Sverigedemokraterna ensamma om.

Sammanfattning

SVERIGEDEMOKRATERNA ÄR REGERINGENS STÖDPARTI. Någon annan slutsats är svår att dra av den information vi har från omröstningarna i riksdagen. Utan Sverigedemokraternas stöd i mer än nio av tio fall då omröstningar delar blocken, hade det varit betydligt svårare för Reinfeldt att regera. Kanske omöjligt. Det är naturligtvis viktigt att förstå att Sverigedemokraternas påverkan på politiken även sker på andra sätt än genom omröstningar i riksdagen. Troligtvis har Sverigedemokraternas närvaro påverkat vilka frågor som de andra partierna vågar driva. Men även Centerpartiet, Kristdemokraterna och Folkpartiet hindrar regeringens politik i ett antal hjärtefrågor för partierna. Så fungerar parlamentarismen.

Om Sverigedemokraterna var ett parti som lutade åt vänster så skulle de naturligtvis ha kunnat rösta med de rödgröna partierna och styra politiken i deras riktning. Det sker extremt sällan. Även om mycket talar för att vänsterblocket blir större än högerblocket i valet 2014, så behåller Sverigedemokraterna sin vågmästarplats enligt flera opinionsmätningar. Finns det några skäl att tro att SD skulle rösta mer med vänsterblocket under nästa mandatperiod? Utvecklingen har gått i rakt motsatt riktning – SD har röstat mer med regeringen under hösten 2013 än under riksdagsåret 2012/13. Skulle Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Miljöpartiet kunna regera om Sverigedemokraterna hade vågmästarrollen? Eller skulle det innebära att landet, explicit eller implicit, fortfarande hade en borgerlig regering? Tabellen visar hur ofta Sverigedemokraterna röstar med de olika riksdagspartierna. Skulle detta mönster hålla i sig, så kommer en

rödgrön regering få det mycket svårt om Sverigedemokraterna behåller vågmästarpositionen.

Vi har i denna rapport visat att Sverigedemokraterna sällan har fällt regeringen, och att de få gånger så faktiskt sker, är det ofta i relativt perifera frågor. Det stora undantaget är att Sverigedemokraterna tillsammans med övriga oppositionen stoppade höjningen av skiktgränsen för statlig skatt. Detta gjordes dock i samband med att Sverigedemokraterna accepterade det femte jobbskatteavdraget, så det går inte att dra slutsatsen att Sverigedemokraterna står till vänster i skattefrågan. Att Sverigedemokraterna dessutom röstade för skatteavdrag för föräldrar som köper läxhjälp till sina barn stärker bilden av Sverigedemokraterna som ett högerparti i skattefrågor. Däremot har Sverigedemokraterna röstat emot att ge arbetstagare skatteavdrag för sin fackföreningsavgift, något som effektivt försvagat de svenska fackförbunden. De vill också gå längre än de övriga borgerliga partierna när det gäller att göra det enklare för arbetsgivare att göra sig av med sina anställda, genom att öka undantagen i LAS. Att de dessutom har röstat emot en nollvision mot dödsolyckor i arbetslivet, men samtidigt velat behålla Fas 3, visar att Sverigedemokraterna inte är ett arbetarvänligt parti.

Sverigedemokraterna har inte röstat för att stärka det sociala skyddsnetet. Istället för att rösta med de rödgröna partierna om insatser mot barnfattigdom och rehabiliteringsinsatser för sjukskrivna som riskerar att utförsäkras, har Sverigedemokraterna ägnat sig åt att upprätthålla kristdemokraternas vårdnadsbidrag. Överlag har Sverigedemokraterna röstat emot nästan samtliga förslag som syftar till att öka jämställdheten mellan kvinnor och män. Bland annat har Sverigedemokraterna röstat nej till ett förslag om att fler företag skulle krävas upprätta en jämställdhetsplan, de har röstat nej till en mer jämlikt delad föräldraförsäkring, de har röstat nej till att göra heltid till en rättighet och de har föreslagit att Diskrimineringsombudsmannen ska läggas ned.

Trots att Sverigedemokraterna ägnar mycket av sin retorik åt att prata om välfärden, har de inte röstat med de rödgröna partierna för att bygga upp den. Istället har de röstat emot att ge ökad uppmärksamhet åt den psykiska ohälsan hos äldre, de har röstat emot en kommission för jämlik hälsa och de har röstat emot obligatoriskt stöd till kvinnojourer. De har även röstat emot ett antal förslag för att öka likvärdigheten i skolan. Att de dessutom bygger hela sin finansiering av välfärden på en kalkyl som ingen seriös ekonom tar på allvar gör att partiets tal om välfärden ekar tomt.

SD med parti	Antal omröstningar
SD med M	497
SD med FP	497
SD med C	498
SD med KD	496
SD med MP	176
SD med S	212
SD med V	93

Tankesmedjan Tiden vill stimulera progressiv debatt kring de avgörande frågor samhället står inför. Globaliseringen, klimatet, arbetslösheten och den ökande ojämlikheten i resurser och möjligheter.

Tankesmedjan Tiden vill visa att det är möjligt att göra progressiv politik i en tid som är både globaliserad och lokal. Vi vill visa att en sådan politik varken behöver vara dogmatisk, låst vid sin historia eller ett resultat av kortsiktiga kampanjstrategier och triangulering.

Vi ger bland annat ut debattskrifter, tar fram rapporter och ordnar seminarier.

Tankesmedjan Tiden innefattar även tidskriften Tiden Magasin.